

## Юридическое агентство «Флагман»

---

420111, г. Казань, ул. Лево-Булачная, д.24,

ИНН 1655296181, КПП 165501001

e-mail: flagmn@list.ru

07 августа 2014г.

Исполнительному директору  
Некоммерческого партнерства  
«Союз оценщиков Республики  
Татарстан»

Булгакову О.М.

Уважаемый Олег Михайлович!

В ответ на Ваш запрос от 30 июля 2014г. №177 по поводу правоприменимости профессионального мнения по результатам экспертизы, проводимой некоммерческим партнерством «Союз оценщиков Республики Татарстан», а также возможности его применения в качестве доказательства в суде и внесудебных процедурах хотим сообщить следующее.

Доказательства — в уголовном и гражданском судопроизводстве, в производстве по делам об административных правонарушениях фактические данные об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения уголовного или гражданского дела, дела об административном правонарушении, полученные и зафиксированные в соответствии с процессуальным законодательством.

В соответствии с Конституцией РФ\* (ч. 2 ст. 50) при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

В арбитражном процессе доказательствами по делу признаются полученные в предусмотренном Арбитражно-процессуальным Кодексом (далее по тексту- АПК РФ) и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В соответствии с п.2 ст.64 АПК РФ В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц,

участвующих в деле, заключения экспертов, консультации специалистов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы.

В соответствии со статьей 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Согласно ст. 66 АПК РФ лицо, участвующее в деле, не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от участвующего или не участвующего в деле лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства. Правила об относимости и о допустимости доказательств содержатся в ст. 67 и 68 АПК РФ. Арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. Обстоятельства дела, которые согласно закону или иным нормативным правовым актам должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами.

Доказательствами по гражданскому делу, согласно ст. 55 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее по тексту ГПК РФ) являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 55 ГПК РФ эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

В соответствии со ст. 67. ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Правила об относимости и о допустимости доказательств содержатся в ст.ст. 59, 60 ГПК РФ. Суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.



По делу об административном правонарушении доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ст.26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту- КоАП))

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 26.11. КоАП судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно ст. 74 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту - УПК РФ) доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В качестве доказательств допускаются:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого;
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта;
- 3.1) заключение и показания специалиста;
- 4) вещественные доказательства;

- 5) протоколы следственных и судебных действий;
- б) иные документы.

В соответствии со ст. 88 УПК РФ каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

Таким образом, анализ вышеуказанных норм права позволяет нам сделать вывод о возможности правоприменимости профессионального мнения, выраженного в письменной форме по результатам экспертизы, проводимой некоммерческим партнерством «Союз оценщиков Республики Татарстан» и его сформированными рабочими органами документов, связанных с оценочной деятельностью, в отношении членов партнерства и третьих лиц. Вышеуказанные нормы права допускают в качестве доказательства заключение экспертов, каковым и будет являться, по нашему мнению, профессиональное мнение «Союза оценщиков Республики Татарстан», при условии составления его лицами, имеющими соответствующие навыки и знания.

Кроме того, АПК РФ содержит такой вид доказательства как консультация специалиста. На возможность использования профессионального мнения также указывает п.1.2. Положения об Экспертно-консультационном совете некоммерческого партнерства "Союз оценщиков Республики Татарстан".

Наличие в материалах дела профессионального мнения «Союза оценщиков Республики Татарстан» послужит дополнительным аргументом, наряду с основным заключением об оценке.

По запросам государственных органов Российской Федерации и Республики Татарстан, юридических и физических лиц профессиональное мнение некоммерческого партнерства «Союз оценщиков Республики Татарстан» может использоваться и во внесудебных процедурах.

С уважением,

Директор

Юридического агентства «Флагман»



А.К. Ибрагимов